

		<p>8. Списки транспортных средств, состоящих на балансе вуза, и договоры аренды данных транспортных средств на предмет соответствия целевому использованию;</p> <p>9. Материалы на сайте вуза и в сети Интернет с целью определения количества мероприятий сторонних организаций, проводимых на базе вуза, а также их влияния на учебный процесс</p>	
<p>прозрачная процедура закупок товаров работ и услуг</p>	<p>1. Регулярное привлечение одних и тех же поставщиков;</p> <p>2. Отсутствие четких критериев отбора поставщиков;</p> <p>3. Отсутствие прозрачной процедуры планирования закупок;</p> <p>4. Систематическое проведение внеплановых закупок;</p> <p>5. Закуп работ и услуг, аналогичных работам и услугам, выполняемым преподавателями и сотрудниками вуза;</p> <p>6. Закуп товаров, работ и услуг по ценам выше среднерыночных (без достаточного обоснования);</p> <p>7. Некорректный выбор способа государственных закупок (на конкурсной основе, из одного источника и т.д.)</p>	<p>1. Плановую и фактическую расходную часть бюджета;</p> <p>2. Наличие и эффективность процедуры планирования закупок;</p> <p>3. Перечень и стоимость закупок товаров, работ и услуг сторонних организаций в отчетный период;</p> <p>4. Ценовые предложения различных поставщиков по каждому закупу (отсутствие таковых также является коррупциогенным фактором, т.к. свидетельствует от отсутствии предварительной процедуры изучения рынка);</p> <p>5. Среднерыночную стоимость аналогичных товаров, работ и услуг (посредством мониторинга и анализа предложений в сети Интернет, СМИ);</p> <p>6. Документацию по проведенным государственным закупкам (для государственных вузов), корректность и обоснованность выбора способа государственных закупок в каждом конкретном случае;</p> <p>7. Дублированиекупаемых работ и услуг с функционалом подразделений либо отдельных сотрудников вуза.</p>	<p>1. Внедрение прозрачной процедуры планирования закупок в рамках утверждения бюджетной комиссией расходной части бюджета;</p> <p>2. Установление лимита на внеплановые закупки;</p> <p>3. Обязательный запрос ценовых предложений и обоснование подразделением-инициатором выбора конкретного поставщика (перед бюджетной комиссией либо иным компетентным органом вуза);</p> <p>4. Ежегодный отчет об эффективности расходования бюджетных средств вуза;</p> <p>5. Ежегодный внутренний аудит эффективности расходования бюджета вуза.</p>

Прозрачная процедура найма и продвижения сотрудников	1. Единое принятие решения о найме/продвижении сотрудника первым руководителем вуза либо руководителем структурного подразделения; 2. Отсутствие четких критериев допуска к конкретным позициям в вузе и квалификационных требований к кандидатам; 3. Отсутствие прозрачной процедуры отбора кадров и принятия иных кадровых решений.	1. Приказы о приеме на работу, переводе/назначении сотрудников на новые должности в отчетном периоде; 2. Квалификационные требования, предъявляемые к этим должностям и критерии отбора кандидатов; 3. Соответствие принятых/назначенных лиц заявленным требованиям и критериям; 4. Степень информированности сотрудников об имеющихся вакансиях (изучение сайта вуза, иных систем оповещения); 5. Процедуру принятия решения о найме/назначении конкретного кандидата (наличие протоколов коллегиального обсуждения; приказов; досье кандидатов и пр.)	1. Коллегиальное принятие решений об отборе кадров для занятия вакантных должностей; 2. Прозрачная процедура подбора кадров на вакантные должности, свободное участие в ней всех желающих кандидатов; 3. Конкурсный отбор кадров на любые вакантные позиции (за исключением младшего технического персонала).
--	---	---	---

**КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ ВУЗОВ**

Коррупционные риски	Как выявить? (внешние признаки)	Что проверять? (объекты мониторинга)	Как минимизировать? (антикоррупционные меры)
Нарушения установленного порядка приема абитуриентов	1. Прием абитуриентов без сертификата ЕНТ, КТА (для бакалавриата); сертификата о прохождении тестирования на знание иностранного языка, сертификата о прохождении тестирования по специальности (для магистратуры, докторантуры);	1. Личные дела абитуриентов в отчетном периоде на предмет наличия необходимых сертификатов, их соответствия дате подачи документов и минимальному пороговому баллу для поступления; 2. Заявления абитуриентов о зачислении в вузе на предмет соответствия даты подачи установленному периоду приема абитуриентов; 3. Приказы о зачислении в вуз (соблюдение установленных сроков и процедуры)	1. Внутренний аудит документов абитуриентов по завершении работы приемной комиссии; 2. Прозрачная процедура отчетности перед уполномоченным органом в сфере образования; 3. Цифровизация процесса зачисления абитуриентов и интеграция базы данных лиц, зачисленных в число студентов/магистрантов/ докторантов, и лиц, набравших пороговый балл в ходе

	<p>2. Прием абитуриентов, не набравших проходной балл в ходе тестирования НЦТ (ЕНТ, КТА, тестирование в магистратуру/ докторантуру);</p> <p>3. Нарушение установленных сроков приема абитуриентов.</p>	<p>зачисления в состав обучающихся).</p>	<p>тестирования в НЦТ.</p>
<p>соблюдение установленной процедуры распределения вакантных грантов</p>	<p>1. Отсутствие объявления о наличии вакантных грантов на сайте вуза;</p> <p>2. Недостаточная информированность студентов о возможности получения вакантных грантов (не задействуются соц.сети, мессенджеры, информационные системы и иные каналы связи с обучающимися);</p> <p>3. Отсутствие процедура подачи и рассмотрения заявлений на присуждение вакантного гранта;</p> <p>4. Единоличное либо формально коллегиальное принятие решения о распределении вакантных грантов</p>	<p>1. Сайт вуза и иные каналы связи с обучающимися (соц.сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности соответствующих уведомлений;</p> <p>2. Разумный срок предоставления необходимых документов, достаточный для сбора полного пакета;</p> <p>3. Протоколы решений коллегиальных органов вузов и документы изъявивших желание кандидатов;</p> <p>4. Результаты анкетирования студентов о степени их информированности о наличии вакантных грантов и доступности участия в конкурсе.</p>	<p>1. Проверка уполномоченным органом при поступлении документов соблюдения условия о заблаговременном информировании обучающихся</p>

<p>прозрачная процедура распределения мест в общежитии</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие четких критериев отбора претендентов;</li> <li>2. Отсутствие учета очередности поступления заявлений;</li> <li>3. Несоблюдение коллегиального порядка принятия решения о предоставлении места в общежитии;</li> <li>4. Непрозрачная процедура распределения вакантных (освободившихся) мест в общежитии.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сайт вуза и иные каналы связи с обучающимися (соц.сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности размещения объявления о распределении мест в общежитии;</li> <li>2. Документы, закрепляющие решение о предоставлении мест в общежитии конкретным студентам (приказы, протоколы заседания соответствующего коллегиального органа);</li> <li>3. Списки обучающихся и сотрудников, проживающих в общежитии в сопоставлении с приказами и протоколами о предоставлении места (имеются ли лица, заселенные в обход установленной процедуры).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установления лимита на заселение ППС/сотрудников и обучающихся;</li> <li>2. Определение приоритетных категорий для предоставления места в общежитии и опубликование соответствующего перечня;</li> <li>3. Определение и опубликование оснований лишения места в общежитии;</li> <li>4. Коллегиальное принятие решений о заселении/выселении из общежития;</li> <li>5. Цифровизация процесса приема и обработки заявлений от обучающихся и сотрудников.</li> </ol>
<p>нарушения в ходе текущего контроля успеваемости обучающихся</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие либо ненадлежащий контроль посещаемости занятий;</li> <li>2. Отсутствие четко регламентированной процедуры выставления, изменения и пересмотра оценок;</li> <li>3. Преобладание контрольных мероприятий в устной форме;</li> <li>4. Отсутствие механизмов контроля качества преподавания и оценивания обучающихся;</li> <li>5. Отсутствие институционального анализа в вузе.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Электронный журнал преподавателя на предмет своевременности выставления пропусков и текущих оценок;</li> <li>2. Выборочный анализ логов используемой вузом информационной системы с целью выявления фактов внесения/изменения оценок, удаления/добавления пропусков вне рамок установленной процедуры;</li> <li>3. Наиболее распространенные формы контрольных мероприятий;</li> <li>4. Установленные процедуры проверки и оценки качества преподавания;</li> <li>5. Аналитику по итогам отчетного периода, а также по итогам преподавания конкретных дисциплин;</li> <li>6. Выборочный анализ успеваемости конкретного студента по разным дисциплинам, выявления существенных</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Строгий конкурсный отбор преподавателей;</li> <li>2. Жесткий контроль посещаемости с незамедлительным (в тот же день) выставлением пропусков в электронный журнал;</li> <li>3. Систематические сверки данных о пропусках с данными о фактическом нахождении студентов в стенах вуза (учет "входа-выхода");</li> <li>4. Преобладание письменных форм контроля;</li> <li>5. Систематическая перекрестная слепая проверка студенческих работ другими преподавателями-предметниками;</li> <li>6. Анализ текущей успеваемости по конкретным дисциплинам у разных</li> </ol>

		отклонений	преподавателей, выявление и исследование причин отклонений; 7. Жестко регламентированная процедура выставления оценок и внесения изменений в электронный журнал; 8. Повышение объективной мотивации студентов на выявление случаев академической коррупции и нечестности; 9. Ежесеместровое анкетирование студентов
нарушения в ходе промежуточного контроля успеваемости (экзаменационная сессия)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие установленной процедуры разработки и хранения экзаменационных материалов;</li> <li>2. Неоправданно широкий круг лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам;</li> <li>3. Отсутствие четко регламентированной процедуры проведения экзаменов;</li> <li>4. Отсутствие слепой проверки и шифрования работ;</li> <li>5. Единоличный прием устных экзаменов;</li> <li>6. Отсутствие аналитики результатов сдачи экзамена (отклонения от Bell Curve);</li> <li>7. Дублирование</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внутренние документы, регламентирующие процедуры разработки экзаменационных материалов и проведения экзаменов;</li> <li>2. Порядок хранения экзаменационных материалов;</li> <li>3. Соотношение устных и письменных экзаменов;</li> <li>4. Экзаменационные ведомости, явные отклонения от Bell Curve;</li> <li>5. Выборочное изучение письменных экзаменационных работ (наличие шифров либо открытая проверка);</li> <li>6. Выборочная проверка протоколов апелляции;</li> <li>7. Изучение результатов анкетирования студентов.</li> <li>8. Наличие специальных процедур информационной защиты средств разработки тестов, конфиденциальность и автономность условий их составления, хранения, передачи.</li> <li>9. Перечень административных прав управления системой тестирования,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ограничение круга лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам;</li> <li>2. Сокращение сроков разработки экзаменационных заданий;</li> <li>3. Абсолютное преобладание письменных экзаменов и экзаменов в формате open-book;</li> <li>4. Отказ от тестирования как формы итогового контроля по дисциплине*;</li> <li>5. Комиссионный прием устных экзаменов;</li> <li>6. Системная аналитика результатов экзаменов, изучение отклонений;</li> <li>7. Исключение дублирования полномочий по выставлению итоговой оценки по дисциплине;</li> <li>8. Слепая проверка и шифрование письменных работ;</li> <li>9. Систематическая перекрестная слепая проверка экзаменационных работ другими преподавателями-предметниками;</li> <li>10. Прозрачная процедура апелляции;</li> </ol>

	<p>полномочий по проверке работ и выставлению экзаменационных оценок;</p> <p>8. Преобладание устных форм экзаменов над письменными;</p> <p>9. Отсутствие четкой процедуры апелляции результатов экзамена.</p> <p>10. Наличие и преобладание тестовой формы контроля знаний по предметам.</p>	<p>механизм формирования итоговых ведомостей, трансфер оценок в транскрипт, автономность и защищенность программного обеспечения.</p>	<p>11. Повышение объективной мотивации студентов на выявление случаев академической коррупции и нечестности;</p> <p>12. Ежемесячное анкетирование студентов.</p> <p><i>*если организация образования вынуждена применять тестовую форму, то она должна обеспечить следующие условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изолировать место разработки тестов (только локальный сервер без внешнего доступа, удаление всех портов и носителей, постоянная видеозапись процесса разработки, дежурный персонал, регистрация доступа в помещение, запрет использования носителей информации – только печатные версии после досмотра);</li> <li>- внедрить двухэтапную «слепую» экспертизу разработанных тестов, выявлять очевидно легкие либо шаблонные вопросы;</li> <li>- обеспечить постоянное обновление тестовой базы;</li> <li>- обеспечить визуальный и технический мониторинг процедуры сдачи тестов (отслеживание логов входа в систему, логов ответа на вопросы, хронометраж времени на ответы, поведение за компьютером);</li> <li>- детализировать и разнообразить методологию составления тестов (ситуационные, проверочные, контрольные), использовать ветвление, адаптивность и т.д.</li> </ul>
--	--	---	---

<p>Непрозрачная процедура итоговой аттестации (гос. экзамены)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие вовлечения работодателей;</li> <li>2. Отсутствие письменных экзаменов со слепой проверкой;</li> <li>3. Тестирование на базе вуза;</li> <li>4. Предоставление преференций членам аттестационной комиссии (обеда, подарки и пр.);</li> <li>5. Отсутствие аудио-, видео-фиксации хода экзаменов и работы аттестационной комиссии;</li> <li>6. Отсутствие прозрачной процедуры апелляции;</li> <li>7. Существенные расхождения текущей успеваемости студентов и результатов итоговой аттестации</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внутренние документы, регламентирующие процедуру итоговой аттестации обучающихся;</li> <li>2. Состав аттестационной комиссии на предмет выявления сторонних членов и работодателей;</li> <li>3. Протоколы работы аттестационной комиссии;</li> <li>4. Материалы аудио-, видео-фиксации;</li> <li>5. Экзаменационные работы на предмет выявления слепой проверки и шифрования;</li> <li>6. Результаты итоговой аттестации и текущий успеваемость конкретных студентов на предмет выявления резких расхождений и их обоснованности;</li> <li>7. Результаты анкетирования обучающихся на предмет организации итоговой аттестации (лобbery, приобретение подарков и пр.);</li> <li>8. Опрос сторонних членов аттестационной комиссии с целью определения соблюдения установленной процедуры;</li> <li>9. Протоколы апелляции.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Максимально широкое вовлечение работодателей в состав аттестационных комиссий;</li> <li>2. Передача отдельных экзаменов для проведения работодателям;</li> <li>3. Переориентация формата итоговых экзаменов на проверку конкретных навыков;</li> <li>4. Видео- и аудио-фиксация хода работы аттестационных комиссий;</li> <li>5. Слепая проверка и шифрование письменных работ;</li> <li>6. Раздельная проверка работ членами аттестационной комиссии;</li> <li>7. Максимально ограниченный доступ к экзаменационным материалам;</li> <li>8. Системная аналитика результатов итоговой аттестации в сопоставлении с текущей успеваемостью обучающихся;</li> <li>9. Анкетирование обучающихся на предмет объективности итоговой аттестации;</li> <li>10. Анкетирование сторонних членов аттестационных комиссий, представителей работодателей.</li> </ol>
---	---	--	---

<b>Наемные исполнители академических работ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие тотальной проверки всех письменных работ на плагиат;</li> <li>Отсутствие процедуры устной защиты письменных академических работ;</li> <li>Существенное расхождение в качестве аудиторных письменных работ и работ, подготовленных вне аудитории.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Отчеты о проверке академических работ на плагиат (их отсутствие является коррупциогенным фактором);</li> <li>Отдельные студенческие работы (слепая выборка) с одновременной проверкой их на плагиат;</li> <li>Аккаунты вуза в соц.сетях на предмет выявления наемных исполнителей и посредников;</li> <li>Результаты анкетирования студентов по данному вопросу.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Всеобщая проверка студенческих работ на плагиат;</li> <li>Устная защита выполненных письменных работ;</li> <li>Мониторинг социальных медиа для выявления посредников и наемных исполнителей;</li> <li>Введение юридической ответственности наемных исполнителей академических работ.</li> </ol>
<b>Фальсификация академических документов (справка, транскрипт)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Непосредственный контакт получателей услуг и исполнителей, ответственных за выдачу академических документов;</li> <li>Чрезмерно широкий перечень лиц, имеющих доступ к редактированию транскриптов в информационной системе (достаточно 1-2 человек);</li> <li>Отсутствие систематической сверки транскрипта и первичных форм учета итоговых оценок по дисциплинам (экзаменационных ведомостей).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Внутривузовские приказы о зачислении, переводе и выпуске студентов в сопоставлении с выданными справками и транскриптами;</li> <li>Документы первичного учета итоговых оценок (экзаменационные ведомости) в сопоставлении с транскриптами конкретных студентов (слепая выборка);</li> <li>Логи всех механических (не автоматических) изменений, внесенных в транскрипты студентов в отчетном периоде.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Минимизация (а лучше - исключение) прямых контактов потребителей услуг с непосредственными исполнителями;</li> <li>Систематическая сверка экзаменационных ведомостей с транскриптами студентов;</li> <li>Автоматизация формирования транскриптов;</li> <li>Систематическая сверка логов внесения изменений в транскрипты в информационной системе;</li> <li>Разработка и использование дополнительного программного обеспечения для отслеживания количества исправлений оценок, вносимых за один сеанс доступа.</li> </ol>



<p>Непрозрачное освоение грантов на научные исследования</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие запланированных результатов научного исследования;</li> <li>2. Отсутствие проверки выполненных исследований на плагиат;</li> <li>3. Вовлечение не всех заявленных экспертов;</li> <li>4. Отсутствие четкого распределения обязанностей членов исследовательской группы;</li> <li>5. Публикация результатов исследования в хищнических журналах;</li> <li>6. Отсутствие освещения проекта в вузе и за его пределами.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Грантовую заявку, план исследования и запланированные результаты;</li> <li>2. График реализации проекта;</li> <li>3. Фактически выполненные работы и достигнутые результаты;</li> <li>4. Отчеты о проверке выполненных исследований на плагиат;</li> <li>5. Перечень изданий, в которых опубликованы основные результаты исследования в сопоставлении с перечнем хищнических журналов;</li> <li>6. Выборочный анализ научной состоятельности изданий, в которых опубликованы научные исследования;</li> <li>7. Материалы об исследовании в СМИ и сети Интернет;</li> <li>8. Сопоставления ценности достигнутых результатов с суммой выделенного финансирования;</li> <li>9. Фактические расходы на реализацию исследования (зарплаты экспертам, кому именно, всем ли членам исследовательской группы и т.д.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Системный мониторинг заказчиком результатов исследования;</li> <li>2. Отказ от приема публикаций в хищнических изданиях;</li> <li>3. Обязательные отчеты на плагиат с обоснованием вывода о его отсутствии/наличии (отказ от формального показателя - процента уникальности);</li> <li>4. Контроль исполнения обязанности освещения проводимого исследования в СМИ и сети Интернет;</li> <li>5. Контроль системного вовлечения в работу над проектом всех заявленных членов исследовательской группы</li> </ol>
--	---	---	---

<p>Отсутствие ответственности за академическую нечестность</p>	<p>1. Отсутствие внутреннего документа вуза, регламентирующего ответственность сотрудников и обучающихся за академическую нечестность; 2. Отсутствие механизмов контроля академической честности; 3. Отсутствие механизмов привлечения к ответственности за академическую нечестность; 4. Отсутствие неблагоприятных последствий для лиц, допустивших академическую нечестность.</p>	<p>1. Внутренние документы, регламентирующие ответственность за академическую нечестность; 2. Наличие/отсутствие органа, уполномоченного рассматривать факты нарушений академической честности (дисциплинарный комитет, комитет по этике и пр.); 3. Регламент работы и полномочия такого органа; 4. Реальные кейсы привлечения к ответственности за академическую нечестность; 5. Неблагоприятные последствия, предусмотренные за академическую нечестность (продекларированные и реально наступившие).</p>	<p>1. Внедрение самостоятельного органа, независимого от администрации вуза, уполномоченного рассматривать факты академической нечестности; 2. Внедрение ограничений в доступе лиц, допустивших академическую нечестность, к отдельным академическим благам (академическая мобильность, стипендии, гранты, грантовые исследования, премии, категории и доплаты и т.д.); 3. Прозрачная процедура привлечения к ответственности за академическую нечестность.</p>
--	--	---	---